

试论古代道家和儒家批判性思维的特征

罗仕国

[摘要] 很多人在学习西方批判性思维的时候,对中国传统文化中有没有批判性思维持怀疑态度,甚至认为中国自古以来强调继承的多,批判性思维较少。其实中国古代批判性思维的内容非常丰富,中国思想界影响巨大的两大主要流派儒家和道家就具有丰富的批判性思维的思想。中国古代儒家和道家的批判性思维的基本特征可以概括为:明晰性、辩证性、反省性、有根性。

[关键词] 道家和儒家;批判性思维;特征

[中图分类号] B222

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-8182(2021)05-0041-05

DOI:10.13624/j.cnki.jgupss.2021.05.005

从词源上说,英文 critical(批判的)来源于希腊文 kriticos(提问、理解某物的意义和有能力的分析,即辨明或判断的能力和 kriterion(标准)。批判性思维的现代概念,可以追溯到美国教育家杜威的反省性思维。杜威从心理学的角度观察批判性思维,认为“反省思维”即是主动地、持续和周密地思考任何信念或被假定的知识形式。21 世纪初,批判性思维专家理查德·保罗认为,批判性思维是一种对思维方式进行思考的艺术,该艺术能够优化我们的思维方式。另一个批判性思维研究专家罗伯特·恩尼斯认为批判性思维是对相信什么或做什么的决断而进行的言之有据的反省思维。根据以上批判性思维的词源和专家们的定义,我们可以把批判性思维归纳为如下几个要点:1. 批判性思维既是一种技巧,也是一种精神、倾向。2. 批判性思维是一种反省性思维,是对思考进行的思考,是一种自我反省和自我批判的精神。3. 批判性思维不等于简单的否定性批评,它是基于一定的标准的思考,它包括批判、分析、改进、提高。根据以上对批判性思维的理解,我们来考察中国古代道家和儒家的批判性思维的一些主要特征,即明晰性、辩证性、反省性、有根性。

一、明晰性:批判性思维技巧的基本要求

批判性思维的基本技法包括解释、分析、推论、说明等,对讨论概念和命题的明晰性的目标要通过这些批判性思维的技巧来实现,明辨、论说、游说是中国先秦百家争鸣时期政论的需要,时代要求这种能力。在统一的周朝之后,出现许多诸侯国,社会制度、意识形态发生严重的分离,思想上出现了“百家争鸣”的局面,各位思想家为自己的主张进行阐释和辩护,同时批驳他家的主张,就自己的主张对统治者进行游说。所以,明晰性是中国古代思想中的一种基本要求。

(一)对概念进行界定

概念含义的明确是先秦各家都主张的,因为它是各家讨论问题的前提。春秋战国时期是社会制度转换的时期,用儒家的话来说,即是“礼崩乐坏”的时期,出现了“名实相怨”的情况,孔子提出要恢复周礼,认为巧言会乱德,强调“正名”,认为名不正则言不顺,言不顺则事不成,儒家把正名(以实符名)看作是其政治理想实现的条件。不仅儒家,名家、道家等,其他学派也都有丰富的澄清概念的思想资料。

比如《道德经》第一章开篇就对道家的基本概念“道”进行澄清、说明。“道可道,非常道;

[收稿日期] 2020-12-29

[作者简介] 罗仕国,重庆酉阳人,广西大学马克思主义学院教授,博士。

名可名，非常名。”道，如果说出来，那就不是恒常的道了；名，如果说出来，那就不是恒常的名了。“道”是道家思想的一个基本的概念，对道概念的澄清，是理解道家思想的一项重要内容。《道德经》第三章讲到“无为”的概念，老子的无为并非不作为，而是不妄为、不非为，老百姓无知无欲，国家无妄为，所以“道常无为而无不为”。儒家思想也注重对概念的内涵和外延进行辨析。《孟子·梁惠王（下）》中有一段故事讲到鲁平公和乐正子的对话，讲到“超过”的概念，这也是一种澄清。有一次鲁平公要去拜访孟子，小臣臧仓说：“您为什么屈尊去拜访一位普通的人呢？您认为孟子是贤德之人吗？贤德的人的行为应该合乎礼仪，而孟子后来为母亲办丧事的隆重，超过了以前为他父亲办丧事。这能算贤德吗？您不要去见他！”平公说：“好吧。”乐正子去见平公，问道：“您为什么不去见孟轲呢？”平公说：“有人告诉我：‘孟子办母亲的丧事，大大超过以前办他父亲的丧事。’所以不去看他了。”乐正子问：“您所说的超过，是什么意思？是办父亲的丧事用士之礼，办母亲的丧事用大夫之礼吗？还是以前用三鼎之礼，后用五鼎之礼呢？”平公说：“不是，是指棺木衣服的精美。”乐正子说：“这不叫‘超过’，这只是前后贫富不同罢了。”^{[1]244}（非所“逾”也，贫富不同也。）这是用质量关系说明“超过”的内涵问题。

（二）对概念进行划分和概括

道家非常注重对概念进行划分。《庄子·说剑》篇讲了一个故事：赵文王喜欢剑术，精于剑术的人蜂拥而至，门下为客的有三千多人。这些门客日夜不停地在文王面前击剑，一年死伤百余人。像这样有三年了，国势日益衰落，各国诸侯图谋攻取他。太子悝找到庄子前去说服。庄子首先讲了剑术的种类包括天子之剑、诸侯之剑、庶人之剑。大王拥有天子之位却喜好百姓之剑。赵文王听后三个月不出宫门，剑士们都自杀于所住的地方。庄子说明了每个人应该做的事情，国王有国王的职责，不该只喜好平民之剑，应该履行好自己的职责。这是在讲概念的划分问题。《论语·学而第一》有子曰：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美；小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”^{[1]7}因为只知道和顺恰当可贵而片面追求和顺恰当，不用礼乐制度去节约束束它，所以也就不可能实行得通了。什么

时候用“和”，什么时候用“礼乐”，这要有区分，要进行内涵与外延的区分和辨析。《庄子·至乐》讲到，庄子的妻子死了，惠子去吊唁，庄子却分开两腿呈簸箕状坐着，边敲瓦缶边唱歌。惠子说：“这岂不是太过分了吗？”庄子说：“死去的人安安静静地安息天地之间，而我还在啼哭，自己认为是不明白生命的自然往复、运行的道理，所以停止了哭泣。”这是把妻子的死归结于自然规律，没有什么可悲伤的，运用了概念的概括。

（三）对事物进行类比的基础

《庄子·秋水》中讲到庄子和惠子的濠梁之辩的故事：庄子和惠子在濠水的桥上游玩。庄子说：“白鱼悠悠自得地游来游去，这就是鱼的快乐啊！”惠子问：“你不是鱼，哪儿知道鱼儿的快乐？”庄子问：“你不是我，哪儿知道我不知道鱼儿的快乐？”惠子说：“我不是你，固然不知道你；你也不是鱼，你不知道鱼儿的快乐，也是完全可以断定的。”庄子说：“让我们顺着先前的话来说吧！你说‘你哪儿知道鱼儿的快乐’的话，就是已经知道了我知道鱼儿的快乐而问我。我是在濠水的桥上知道的啊！”这里有个逻辑问题，即人和鱼能否类比，鱼游来游去是否快乐？因为庄子说：“白鱼悠悠自得地游来游去，这就是鱼的快乐啊！”如果人悠然自得地游来游去可以看作是快乐的，但是鱼这样游来游去，是不是也是快乐的呢？这里涉及一个很深刻的逻辑问题，即哪些东西可以类比，类比的基础是什么。

二、辩证性：批判性思维的系统思考精华

辩证思维是中国古代思维的一大显著特征。辩证思维是一种批判性思维，它是对人们普遍存在的片面性思考、单向性思考的超越，是一种全面的系统的思考方式，从而也是一种更为正确的思维方式。中国古代的《易经》中就存在丰富的辩证法思想，事物对立面的普遍存在、对立面之间的相互转化等思想是其哲学思想的主要精华所在。老子提出“反者道之动”的思想，认为道的运动造成事物向相反方向发展和转变，向对立面的运动是道自身的规律。庄子甚至把辩证法发展到相对主义的地步。在儒家那里也有丰富的辩证思考方式的思想资料。

（一）首先认识到事物的对立面是相互依存、互为前提的

《道德经》第二章说：天下皆知美之为美，斯恶矣；皆知善之为善，斯不善矣。有无相生，

难易相成，长短相形，高下相倾，声音相和，前后相随。要认识到事物对立面的相对性，没有大就没有小，没有长就没有短，没有高就没有低，没有前就没有后，没有善就没有恶，没有美也就没有丑。老子从“道常无为而无不为”的思想衍生出了许多相互转化的思想。比如祸兮福所倚，福兮祸所伏。合抱之木，生于毫末，九层之台，起于累土，千里之行，始于足下，比如“曲则全，枉则直，洼则盈，敝则新，少则得，多则惑”。在《庄子·人间世》中庄子说：人们都知道有用的用处，但不懂得无用的更大用处^{[2]191}。比如树木如果成才可能被砍掉而夭折，没有用的树木则逃过砍伐；残疾的人可能躲过抓壮丁。对有用和无用的看法，要全面、辩证。

《庄子》对事物之间对立面的相对性有深刻的认识。如果没有相对性，事物的性质就无法表达。在《齐物论》中，庄子曰：“天下莫大于秋毫之末，而泰山为小；莫寿乎殇子，而彭祖为夭。天地与我并生，而万物与我为一。”《庄子·天下》讲到惠施列物十事之一：天与地卑，山与泽平。虽然一般认为具有主观主义和相对主义倾向，但是他的目的在于让我们看清楚事物之间的对立面的相对性，这也是对绝对主义哲学观点的批判。

（二）坚持从对立面看问题，具有重要的方法论意义

把事物对立统一的辩证观点作为一种方法论，要求看清楚事物的真相，看清与事实相反的事物的假象，不要被假象所蒙蔽。《道德经》第八十一章有云：“信言不美，美言不信。善者不辩，辩者不善。”^{[2]131}这是说可信的话不漂亮，漂亮的话不真实；善良的人不巧说，巧说的人不善良。《道德经》第四十二章说，人们最厌恶的就是“孤”“寡”“不谷”等词，但王公却用这些字来称呼自己。这是减损它则得到加的道理，是“满招损、谦受益”的实际运用。

当然，要从反面看问题，对于有些不好的事情的批判、痛恨，也要在一定的限度之内，要看到事物的相对性，掌握一个合适的度。在《论语·泰伯第八》中孔子有一段话：“好勇疾贫，乱也。人而不仁，疾之已甚，乱也。”^{[1]69}意思是：“喜欢勇敢而厌恶贫困，是一定会做违法乱纪的事情的。如果对于不仁不义的人痛恨得太过分，也会逼迫他们犯上作乱的。”事物的相对性的道

理，孟子把它运用到教育中去。孟子说：“古者易子而教之，父子之间不责善。责善则离，离则不详莫大焉。”^{[1]302}意思是说古时候人们相互交换儿子来教育，使父子之间不因勉强求好而相责备。勉强求好而相责备，就会使父子之间产生隔阂，父子之间有了隔阂，那是最不好的事。“古者易子而教之”，就是防止对自己的孩子过度教育。儒家强调中庸思想，讲究事物的“度”。

三、反省性：批判性思维的实践要求

批判性思维是对思考方式的思考，所以反省性是批判性思维的本质要求。反省性在批判性思维技法和批判性思维精神中都有要求，比如在批判性思维技法中有自我校准的要求。自我校准包括自我审查和自我校准，批判性精神还包括求真与思想开放。求真是指诚实客观地探究，思想开放包括容忍不同意见、理解他人的见解、考虑自己可能具有的偏见，本质上也是一种自我反思。孟子说：“天下之本在于国，国之本在于家，家之本在于身。”庄子、孔子也主张内圣外王。这种内圣外王的实践要求，有助于培养谦虚好学和自我反省的批判性思维的品质。

（一）知识论上自知无知的品质

在《论语·为政》篇，子曰：“由！诲女知之乎！知之为知之，不知为不知，是知也。”什么是“知”？古希腊思想家苏格拉底说神谕说苏格拉底是最聪明的，因为自知自己无知。这里孔子的话与苏格拉底如出一辙。《论语·学而》篇子曰：“不患人之不己知，患不知人也。”《论语·子罕》：“子绝四：毋意，毋必，毋固，毋我。”（孔子杜绝四种毛病：不主观凭空猜测，不武断专行，不固执己见，不自以为是。）孟子曰：“贤者以其昭昭使人昭昭，今以其昏昏使人昭昭。”^{[1]392}（贤人是自己彻底明白了，再去使人明白，现在的人自己糊涂却企图使别人明白。）孟子明确地主张要自己明白才能教育别人明白，即使自己有学问，别人不了解，也不要怨恨。

老子的《道德经》也有自知无知的说法，在第七十一章，其云：“知不知，上；不知不知，病。”（能知道自己无所知，这是最聪明的了；不知道自己无所知，这是缺点。）而圣人没有这个缺点。《道德经》第三十三章说：“知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。知足者富。强行者有志。”即能够了解别人的优劣长短的，只可算是智慧，能够认识自己本性的，才可算

是清明；能够战胜别人的，只可算是有力，能够克服自己的，才可算是坚强。能够自知、自胜、自足，才是真正明智的、强大的和富有的。

（二）道德观上自我反省的品质

首先，与人相比，见贤思齐，有过则改。《论语·里仁》第四篇子曰：“见贤思齐焉，见不贤而内自省也。”（看见有贤德的人，就希望向他们看齐，见到不贤德的人，就应该自我检查，看有没有和他们一样的毛病。《孟子·公孙丑上》有孟子和陈贾的一段对话，孟子讲到古代的君子和今天的君子的区别。“且古之君子，过则改之；今之君子，过则顺之。古之君子，其过也，如日月之食，民皆见之；及其更也，民皆仰之。今之君子，岂徒顺之，又从为之辞。”^{[1]264-265}意思是说，今之君子，不仅将错就错，还为其错误进行辩护，可谓今不如昔。孔子说三人行必有我师焉，体现了谦虚的品质。

其次，要对照规则，不断自我反省，以诚待人。《孟子·离娄上》孟子曰：“爱人亲，反其仁；治人不治，反其智；礼人不答，反其敬——行有不得者皆反求诸己，其身正而天下归之。”^{[1]295}（我爱别人，但别人不亲近我，就得反问自己，自己仁爱够不够？我管理别人，但没有管理好，就得反问自己，自己的智慧和知识够不够？我礼貌地对待别人，但没有得到回敬，就得反问自己，自己的恭敬够不够？——任何行为如果没有得到预期的效果，都要反躬自问，只有自身端正，天下的人才才会归向他。）^{[1]296}在该篇，孟子又说：“诚身有道，不明乎善，不诚其身矣。是故诚者，天之道也；思诚者，人之道也。至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也。”^{[1]299-300}（要是自己有诚心诚意也有方法，若不是首先明白什么是善，也就不能是自己诚心诚意了。因此，诚是自然的规律。追求诚信，是人的规律。真正诚心，而不能使别人感动，是不曾经有过的；而缺乏诚心，是不能感动别人的。）《卫灵公第十五》子贡问曰：“有一言而可以终身行之者乎？”子曰：“其恕乎！己所不欲，勿施于人。”对人对己要一样的标准。

再次，通过反省，有错误要改正。在《论语·学而》篇中曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”子曰：“过而不改，是谓过矣。”^{[1]141}（犯了错误而不改正，这才叫错误了。）《论语·子罕》中，

孔子曰：“法语之言，能无从乎？改之为贵。巽与之言，能无说乎？绎之为贵。说而不绎，从而不改，吾末如之何也已矣。”^{[1]180}（如果说是符合礼仪原则的话，那么能够不接受吗？有错误就改正是难能可贵的。谦恭顺耳的话，听了能不高兴吗？但能对这些话进行分析鉴别才是可贵的。只高兴而不分析鉴别，盲目听从而不改正错误的地方，对这种人我实在没有办法啊。）

四、有根性：批判性思维的立论标准

有根据地推理、质疑，是批判性思维技法和精神的要求。推论中要求寻求证据，得出结论，分析性精神也要求重视利用理由和证据。由于中国古代哲学思想和批判性思维方式是在论述自身的伦理和政治主张中阐述的，所以这些学派的批判性思维中，都体现了他们自己的政治观点。

各位思想家的论述有其伦理诉求，在讨论中都要求有立论的根据，比如道家的“道”、儒家的“仁”“德”等概念是各自学派的基本概念，是讨论问题的基本出发点和归属。我们可以称其为“有根性”。古代思想家对其基本思想的“根”的意义、必要性以及违背这个“根”的行为导致的后果进行了分析、批判。正是因为有根据有标准，才不会人云亦云和出现人是万物的尺度的情况，也才能够正确地批评与自我批评。

（一）治国安邦，要以“道”“德”作为基本准则

在《论语·为政》篇，孔子说：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”在这里，孔子把德比作北辰星，居于中央而众星共之。孔子又说：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”这里讲的是“德”和“礼”强于“政”和“刑”的地方。道家的“道”是一种“恒常之道”，不是一般所指的道路。老子根据“道”的思想，提出“道法自然”“自然无为”的人生哲学和治国理念，对一切违背“自然无为”的思想和做法进行了批判。《道德经》第十六章讲人的心灵本来是虚明宁静的，但往往为私欲所蒙蔽，因而观物不得其正，行事则失其常。所以，我们要尽力使其回归原来的道，即常道。《道德经》第二十一章又讲：孔德之容，惟道是从。有德之人的一举一动，都以道为准则。而道之显现的功能，在人生问题上，道体现为德。第四十九章老子有言：“圣人常无心，以百姓之心为心。善者，吾善之；不善者，吾亦善之，德善。

信者、吾信之；不信者，吾亦信之，德信。”^{[2]86}

(二)为人处世，也应该以“善”和“仁义礼智信”作为标准

在《论语·里仁》篇中，子曰：“不仁者，不可以久处约，不可以长处乐。仁者安仁，知者利仁。”^{[1]27-28}（没有仁义道德的人，是不可以长期处于穷困的境地，也不可能长久地处于安乐幸福之中。有仁德之心的人能够心情舒畅地按照仁德的准则办事，聪明的人认识到仁德对他有长远的和巨大的利益，便能够按照仁德的准则办事。）子曰：“唯仁者能好人，能恶人。”意思说，只有具有仁德之心的人，才能够以正确的态度喜爱别人，才能够以正确的态度憎恨别人。《孟子·告子上》孟子曰：“仁，人心也；义，人路也。舍其路而弗由，放其心而不知求，哀哉！……学问之道无他，求其放心而也矣。”^{[1]352}（仁是人的心，义是人的路。放弃了义的正路而不走，丧失了良心不知道去寻找，真是可悲呀！……学问之道没有别的，就是把那丧失的善良之心找回来罢了。）

儒家强调要坚持仁爱思想，反对不仁爱的思想行为，而且也要反对那种态度模棱两可的好好先生。如：《论文·阳货第十七》，子曰：“乡原，德之贼也。”（没有是非的好好先生，是败坏道德的人。）所以对自己的行为及其后果要有充分的认识，不要模棱两可。

(三)强调判断事物是非一定要有一个基点，一个“根据”

判断是非如果没有根据，人们就会由于自己的成见，而陷于争论不休的是非之中。《庄子·齐物论》说，如果依据自己的成见作为判断的标准，那么谁没有一个标准呢？何必一定要了解自然之理的智者才有呢？就是愚人也有。如果说还没有成见就已经存在是非，那么好比“今天到越国去而昨天就已经到了”。所以圣人不走划分是非这条路，而是观察比照事物的本然，也就是顺着事物自身的道理。庄子还认为，有时候主观心理会在决定选择时起到很大的作用，

他通过“朝三暮四”的故事说明了主观心理的作用。《庄子·逍遥游》中有一段话：“且举世誉之而不加劝，举世非之而不加沮；定乎内外之分，辩乎荣辱之境，斯也矣。”^{[2]135-136}宋荣子不因整个世界的人称誉他而奋勉，也不因整个世界的人诽谤他而沮丧。他能认定内我和外物的分际，辨别清楚光荣和耻辱的界限。就这样罢了。这里是在讽刺那些取得一官之职，行为可以联合一乡群众，德行合于一君要求而取得一国信任的人，自鸣得意，和蝉、斑鸠等一个样。

(四)把“德”和“仁”作为出发点而不是手段来使用

《孟子·离娄下》中孟子说：“人之所以异于禽兽者几希，庶民去之，君子存之。舜明于庶物，察于人伦，由仁义行，非行仁义也。”意思是说，舜是从仁义之路而行，不是把仁义作为工具、手段来使用。《孟子·尽心上》中孟子说：“尽其心者，知其性也。知其性，则知天矣。”^{[1]370}（能够尽心去行善，这就是懂得了人的本性。懂得了人的本性，就懂得天命了。当然，有时候行善，行特定的善，是依赖于一定的物质条件的。）同一章，孟子说：“易其田畴，薄其税敛，民可使富也。食之以时，用之以礼，财不可胜用也。民非水火不生活，昏暮叩人之门户求水火，无弗与者，至足矣。圣人治天下，使有菽粟如水火。菽粟如水火，而民焉有不仁者乎？”^{[3]331}（耕种好田地，减轻税收，可以使百姓富足。按时食用，依礼节支配，财物是用不尽的。百姓缺少水和火就不能生存，黄昏半夜敲别人的门求水火，没有不给的，因为水火很多的缘故。圣人治理天下，要使粮食同水火那样多。粮食同水火一样多了，百姓哪有不仁爱的呢？）

参考文献

- [1] 中国书店·四书五经：第1卷[M].北京：中国书店，2011.
- [2] 刘德焯·老子庄子注释本[M].乌鲁木齐：新疆青少年出版社，2002.
- [3] 么俊洲·孟子解说[M].济南：齐鲁书社，2006.

(责任编辑：肖德生，韦家朝)